

Obrazac 20.
IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : **Trgovački sud u Splitu**

Poslovni broj spisa : **St-783/2018**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): **CRUDELIS d.o.o. u stečaju,**
Podstrana, Mile Gojsalić 57, OIB:63780122733

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 20.05.2020. DO 07.09.2020.

Dana 10. lipnja 2020.g. odvjetnik Dejan Pavlović koji zastupa Ratku Ivu Celić dostavio je podnesak Trgovačkom sudu u Splitu.

U podnesku se u bitnome navodi da je kao datum sklapanja spornog Ugovora o ustupu novčane tražbine umjesto ispunjenja, u uvodnom dijelu ugovora naznačen datum 31. siječnja 2018.g, međutim da je isti ovjeren 26. rujna 2018 .g., te da se taj dan treba uzeti kao dan stupanja ugovora na snagu sukladno čl. 8. Ugovora o cesiji. U podnesku se navodi da je FINA predala zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka 29. lipnja 2018.g. U podnesku se ističe da je Jasmina Sabljčić kao z.z. trgovačkog društva Crudelis s jedne strane te kao fizička osoba s druge strane, ali bez posebne ovlasti t.d. Crudelis d.o.o., a koja je potrebna obzirom da je riječ o „sklapanju ugovora sa samim sobom” sklopila predmetnu cesiju. Nadalje se navodi da je u ugovoru o cesiji navedeno da Cesionar Jasmina Sabljčić potražuje od Cedenta Crudelis d.o.o. na dan 31.01.2018. g. dospjelu neizmirenu novčanu tražbinu s naslova zajma u iznosu od 1.182.516,57 kn, a što je sukladno čl. 1.2 te 2.4 istog ugovora razlog za ustup sporne tražbine u iznosu od 539.939,56 kn koju stečajni dužnik navodno ima prema Ratki Ivi Celić, te da se iz GFI društva Crudelis d.o.o. za 2018.g. pod točkom 5.12 (dugoročne obveze) ne navodi niti jedna jedina obveza. Ratka Iva Celić podnijela je kaznenu prijavu protiv Jasmine Sabljčić i njenog supruga.

Ugovor o ustupu novčane tražbine umjesto ispunjenja dostavila sam u prošlom izvješću kao prilog.

Za pravne učinke ugovora o cesiji nije potreban pristanak cesusa ni njegovo obavješćavanje o cesiji kao ni bilo koji drugi oblik sudjelovanja u tom poslu. Isto tako bi istaknula da ugovor o ustupu potraživanja ne mora biti solemniziran da bi bio valjan.

Posebno ističem da je predmetni ugovor o ustupu novčane tražbine umjesto ispunjenja sklopljen dana 31. siječnja 2018.g. a ugovorne strane su ga naknadno ovjerile i to na način da su u nazočnosti javnog bilježnika priznale potpis na pismenu kao svoj, sve vidljivo iz javnobilježničke ovjere OV-3768/2018 od 26.09.2018. Dakle predmetni ugovor sukladno čl. 8. ugovora stupa na snagu danom potpisa obiju ugovornih strana a to znači 31. siječnja 2018.g.

Slijedom navedenog to znači da je do prijenosa tražbine došlo dana 31. siječnja 2018.g. a zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka Financijska agencija, RC Split podnijela je Trgovačkom sudu u Splitu dana 04. srpnja 2018.g. na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona, te u zahtjevu navela u bitnome da na dan 28.06.2018. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 64.431,47 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za

provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, kao i da prema podacima koje je dostavio HZMO za potrebe podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka dužnik nema zaposlenih.

U GFI za 2018.g. pod točkom 5.12 se ne vodi nikakva obveza jer se obveza za zajmove vodi na stavci kratkoročnih obveza i to 5.13. sve vidljivo i iz bilješki uz financijski izvještaj. Provjerila sam i bruto bilancu za 2017.g. i utvrdila da na kontu 213-4 obveze za zajmove prema građanima ili vlasnicima iznose 1.833.889,40.

Slijedom navedenog iz raspoložive dokumentacije ne mogu utvrditi da su ustupom tražbine počinjene radnje na štetu vjerovnika pa mislim i dalje da ne treba ići u pobijanje.

Obzirom da ću uskoro sazvati skupštinu vjerovnika ista se može očitovati smatra li da su sklapanjem ugovora o ustupu potraživanja umjesto ispunjenja oštećeni vjerovnici.

Posebno bi istaknula da dužnik nema vrijednu imovinu, a unovčenjem iste možda se neće moći namiriti ni troškovi stečajnog postupka. Potraživanje koje je ustupljeno cesijom odnosi se na potraživanje iz spora a upitno je hoće li tužitelj uspjeti u sporu. Da bi se išlo u pobijanje potrebno je predujmiti troškove tog postupka.

Slijedom navedenog mišljenja sam da ustupom potraživanja nisu oštećeni vjerovnici a kada bi se i utvrdile činjenice koje bi ukazivale na mogućnost pobijanja pitanje je bi li se tim pobijanjem išta postiglo obzirom da se radi o ustupljenom potraživanju iz spora.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Imovinu stečajnog dužnika čine slijedeće nekretnine:

a) 9. suvlasnički udio: 1/7 dijela nekretnine označene kao čest.zem. 1170/5, pašnjak, površine 380 m², upisane u Z.U. 4412, k.o. Doklo

b) 9. suvlasnički udio: 1/7 dijela nekretnine označene kao čest.zem. 1170/12, put, površine 111 m², upisane u Z.U. 4574, k.o. Doklo

Navedene nekretnine procjenjene su po ovlaštenom sudskom vještaku.

Nekretnina pod a) procjenjena je na iznos od 74.700,00 kn (cijena kje izražena bez PDV-a).

Nekretnina pod b) procjenjena je na iznos od 15.300,00 kn (cijena kje izražena bez PDV-a).

U predhodnom izvješću navela sam da je Albert Đeletović ponudio cijenu za 9. suvlasnički udio: 1/7 suvlasničkog djela čest.zem. 1170/5, pašnjak, površine 380 m², upisane u Z.U. 4412, k.o. Doklo na ukupni iznos od 12.000,00 kn a što je znatno niži iznos od procjenjene vrijednosti.

Slijedom navedenog oglašila sam prodaju predmetnih nekretnina i pokušat ću do 30. rujna 2020.g. pronaći kupca koji bi bio spreman dati viši iznos u ponudi. Nakon toga ću sazvati skupštinu vjerovnika, obavijestiti ih o pristiglim ponudama i predložiti prihvaćanje najpovoljnije posnude.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU OD 19.05.2020.

Predložit ću sazivanje Skupštine vjerovnika radi donošenja odluka bitnih za daljnji tijek ovog postupka.

U Kaštel Sućurcu 07.09.2020.

Stečajni upravitelj
Daniela Kovač

Prilog: Bruto bilanca za 2017.g.